

Плавильщикова «Театр», напечатанной в «Зрителе». Из сопоставлений ясно видно, что обе статьи написаны одним автором, хотя по содержанию они во многом отличаются друг от друга и даже содержат в себе прямо противоположные высказывания. Это тем более несомненно, что от ряда теоретических положений своей первой статьи о театре Плавильщиков не отказался и впоследствии, повторив их через 10 лет на страницах «Зрителя».

Первая половина «Рассуждения о зрелищах» посвящена решению основных вопросов теории драмы. Плавильщиков видит в театре «род веселостей», «полезную утеху», «забаву, достойную разумного существа» (июль, л. 4). Вступительная часть его статьи посвящена защите театра как полезного увеселения. От кого же, собственно, требовалось защищать театр? Ведь признание театра одним из самых важных видов искусства было краеугольным камнем теории русского классицизма. Однако, несмотря на это, в русском обществе середины XVIII века были и принципиальные противники театра, которые считали его учреждением вредным или по меньшей мере бесполезным. Подобного рода взгляды высказывались, например, в статье «О комедиях и праздниках», опубликованной в журнале «Санкт-петербургское еженедельное сочинение, касающееся до размножения домостроительства и распространения общепользных знаний», издававшемся в 1778 году Августом Вицманом.<sup>22</sup> И можно предполагать, что именно с этой статьей полемизирует Плавильщиков в начале своего «Рассуждения о зрелищах», ибо в ней проводятся мысли, прямо противоположные тому, что он утверждал. «Большая часть людей, — говорится в этой статье, — беспрельдно любят веселости, и желая пользоваться мнимыми сими удовольствиями, не страшатся ни расходов, ни трудов. Чтобы занять в комедии место, приходят туда за четыре и за пять часов наперед и препровождают сие время с превеликою скукою... От таковых вещей не только терпят превеликий убыток, но и, что всего дороже, теряют время».<sup>23</sup>

Хотя Плавильщиков и называет театр забавой, однако он не считает, что театр служит лишь для развлечения. Он не прищывает к официальной точке зрения на драматургию и на литературу вообще как на увеселение. Эта точка зрения особенно ясно была высказана в журнале «Ежемесячные сочинения», редактировавшемся врагом Ломоносова академиком Миллером.

<sup>22</sup> О А. Вицмане см. в статье П. Н. Беркова «Материалы для биографии А. Н. Радищева» (сб. «Радищев. Статьи и материалы», Л., 1950, стр. 222—225).

<sup>23</sup> «Санктпетербургское еженедельное сочинение», 1778, лист 9, июнь, стр. 137.